三才廣志

春秋

春秋經十二卷吳衛將軍士燮注

春秋經十二卷

春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句

三傳經解十一卷胡訥集撰

春秋加減一卷

三傳經字異同一卷丁副

一字石經春秋一卷

三字石經春秋三卷

按春秋之經則魯史記也初無同異之文亦無彼此之說良由三家所傳之書有異同故是非從此起臣作春秋考所以是正經文以凡有異同者皆

是訛誤者簡編艱繁學者希見親書惟以口相授左氏世為楚史親見官書其訛差少然有所訛從文起公穀漢之經生惟是口傳其訛差多然有所訛從音起以此辨之了無滯礙又有春秋傳十二卷以明經之旨備見周之憲章

三字石經左傳古篆書十二卷

今字石經左傳經十卷

春秋左氏解詁三十卷賈逵

春秋左氏傳解誼三十一卷服虔

春秋左氏傳三十卷王肅〻

春秋左氏經傳章句三十卷董遇

春秋左氏傳儀注十八卷孫毓

春秋左氏傳十二卷魏司徒王朗

春秋左氏經傳集解三十卷杜預

杜預解左氏顏師古解漢書所以得忠臣之名者以其盡之矣左氏未經杜氏之前凡數家一經杜氏之後後人不能措一辭漢書未經顏氏之前凡數家一經顏氏之後後人不能易其說縱有措辭易說之者如朝月曉星不能有其明也如此之人方可以解經苟為文言多而經旨不見文言簡而經旨有遺自我說之後後人復有說者皆非箋釋之手也傳注之學起惟此其殆庶幾二人乎其故何哉古人之言所以難明者非為書之理意難明也實為書之事物難明也非為古人之文言難明也實為古人之文言有不通於今者 之難明也能明乎爾雅之所作則可以知箋注之所當然不

明乎爾雅之所作則不識箋注之所歸也善乎二子之通爾雅也顏氏所通者訓詁杜氏所通者星歷地理當其顏氏之理訓詁也如與古人對談當其杜氏之理星歷地里也如羲和之步天如禹之行水然亦有所短杜氏則不識蟲魚鳥獸草木之名顏氏則不識天文地里孔子曰知之為知之不知為不知是知也杜氏以星歷地里之言無不極其致至於蟲魚草木之名則引爾雅以釋之顏氏於訓詁之言甚暢至於天文地理則濶畧焉此為不知為不知也其他紛紛是何為者釋是何經明是何學

春秋五家傳注

杜服二氏左氏注十卷　王元慶注左傳七卷

一字石經公羊傳九卷　嚴彭祖公羊傳十二卷
何休公羊解詁十一卷　王愆期公羊經傳十三
卷　高龔公羊傳十二卷　孔衍公羊集解十四
卷　公羊傳五卷　漢諫議大夫尹更始穀梁傳
十五卷　吳唐固穀梁傳十三卷　魏平樂太守
麋信穀梁傳十二卷　晉堂邑太守張靖穀梁傳
十卷　程闡穀梁傳十六卷　孔衍穀梁傳十四
卷　徐邈穀梁傳十二卷　段肅注疑漢人穀梁
傳十四卷　孔君指訓穀梁傳五卷　范甯集解
穀梁傳十二卷　殘缺張程孫刘四家集解穀梁
傳四卷　晉給事郎徐乾穀梁傳十三卷　鄒氏
傳十一卷　夾氏傳十三卷　鄒夾傳雖亡今取
而備之以見五家之所始

春秋三傳義疏

陳国子博士沈文阿唐志二十七卷左氏經傳義畧二十五卷　王元規續沈文阿左氏傳義畧十卷　陳右軍將軍張冲義畧三十卷　左氏義畧八卷　崔靈恩左氏傳立義十卷　東京太學博士刘炫左氏傳述義四十卷　左氏鈔十卷　于寶隋志作春秋左氏函傳十五卷義函傳十六卷

孔穎達正義三十六卷　徐文遠左氏義疏六十卷　精義三十卷　公羊疏十二卷見隋志

公羊疏三十卷　徐邈穀梁傳義十卷　唐楊士勛穀梁疏十二卷

春秋傳論

賈逵釋訓一卷　董仲舒決事十卷　董仲舒繁

露十七卷　賈逵左氏經傳朱墨例一卷　决疑
論一卷　何休左氏膏肓十卷　何休穀梁廢疾
三卷　何休公羊墨守十四卷何休漢義十三卷
鄭玄駁何氏漢義二卷　駁何氏漢義敘一
卷　服虔左氏膏肓釋痾一卷　服虔駁何氏漢
議十一卷　魏麋信理何氏漢議二卷　何休春
秋義十卷　服虔成長說九卷　漢司徒椽王玢
左氏達義一卷　服虔塞難三卷　麋信說要十
卷　杜預左氏評二卷　孫毓左氏傳賈服異同
畧五卷　李謐叢林十二卷　宋尚書郎何始真
左氏區別三十卷　義林一卷　梁博士沈宏五辨
一卷　辨證六卷　王述之旨通十卷　崔靈恩
申先儒傳論十卷　王述之左氏經傳解四卷

徐邈荅穀梁義三卷　崔靈恩經傳解六卷　薄
叔玄問穀梁義二卷　晉博士刘兆公羊穀梁集
傳十二卷　公羊穀梁二傳評三卷　賈逵三家
經本訓詁十二卷　魏長史秋韓益三傳論十卷
　潘叔度經合三傳通論十卷　潘叔度成奪十
卷　胡訥已上見隋志三傳評十卷　殷興左氏
釋滯十卷　沈宏經傳解六卷　崔靈恩經傳解
六卷　刘炫攻昧十二卷　刘炫規過三卷　王
愆期難荅論一卷　荀奕徐欽荅問五卷　刘是
公羊違義三卷　蕭邕問傳議三卷　刘兆三家
集解十一卷　江熙公穀二傳評三卷　李鉉二
傳異同十二卷　雜義難五卷　左氏杜要評二
卷　高重纂要四十卷　刘軻三傳旨要十五卷

王元感振滯二十卷　韓滉春秋通一卷　李瑾指掌十五卷　張傑指元十卷　裴安時左氏釋疑七卷　張岳折衷論三十卷　郭翔撰以上見唐志義鑑三十卷　唐陸淳集解春秋微旨三卷　陸淳集傳辨疑七卷　偽蜀蹇尊品左傳引帖斷義七卷。龜鑑一卷　偽唐姜虔嗣纂要十卷　宋朝王公集傳十五卷　纂類義統十卷　王忱原要二卷　三傳雜評十卷　陸淳闡微纂類義統十二卷　李鉉先儒異同三卷　義彙七卷　馬擇言要論五卷　鄭昭慶會元十二卷　李克俞三傳集義三十卷　吳元緒左氏鼓吹一卷　王晳異義解十二卷　王晳通義十二卷　王晳皇綱論五卷　左氏傳鑑三卷　盧仝摘微一卷

經社十二卷　黄君俞關言十二卷　王棐春秋
義二十卷　何涉本旨四卷　唐李瑾碎玉一卷
陳洙索隱五卷　孫覺經社要義六卷　孫復尊
王發微十二卷　孫復總論三卷　楊希範左氏
指元十卷　杜諤會義三十卷　宋堂新義十卷
董敦逸義畧十四卷　胡瑗要義三十卷　胡瑗
口義二十卷　龍昌期正論三卷　龍昌期復道
論十五卷　皮元春秋意十五卷　刘燮褒貶志
五卷　吳孜折衷義十一卷　三傳玄談一卷

春秋序

劉寔等集解序一卷　于寶撰序論二卷　賀道
養注序一卷　崔靈恩撰序一卷　田元休注序
一卷　劉炫注左傳杜預序集解一卷　序義䟽

二卷　鮮于公撰公羊解序一卷

春秋條例

漢公車聘士潁容釋例十卷　漢大司農鄭衆左傳條例九卷　杜預釋例十五卷　晉太尉劉寔條例十一卷　晉方範經例十一卷　左氏傳條例二十五卷　義例十卷　梁簡文帝左傳例苑十九卷　春秋五十凡義疏二卷　何休公羊諡例一卷　何休公羊傳條例一卷　范甯穀梁傳例一卷　鄭衆牒例章句九卷　梁吳畧經傳說例疑隱一卷　申先儒傳例一卷　常袤徹三傳總例二十卷　李氏三傳異同例十三卷　陸質集傳春秋纂例十卷　陸希聲通例三卷　成玄公穀總例十卷　周希聖總例十二卷　朱臨統

例二十卷　丁副演聖統例二十卷　雜體例一

卷

春秋圖

梁簡文帝左氏圖十卷　漢嚴彭祖圖七卷　唐

張傑圖五卷　手鑑圖一卷　圖鑑五卷　王哲

明例隱括圖一卷

春秋文辭

大夫辭三卷　嘉語六卷以上見隋志　梁沈宏

文苑六卷　辭苑五卷

春秋地理

漢嚴彭祖明會地圖一卷　晉裴秀客京相璠等

撰土地名三卷　春秋諸国録　杜預釋例地名

譜一卷　列国圖一卷

春秋世譜

顔啓期左氏諸大夫世族譜十三卷　世譜七卷

帝王歷紀譜二卷　演左傳謚族圖五卷　馮繼

先名號歸一圖二卷　杜預小公子譜六卷　吳

楊蘊公子譜一卷　鄭壽世次圖四卷　馮繼先

名字異同錄五卷　鄭昂諸臣傳三十卷　王當

列國諸臣贊傳五十一卷　春秋括甲子　十二

國年歷一卷　機要一卷　宗族名謚譜五卷

國君名例一卷　謚族譜一卷

春秋卦繇

師春二卷　晉史春秋卦名一卷

春秋音

魏中散大夫嵇康左傳音三卷　李軌左傳音三

卷　杜預左傳音三卷　徐邈左傳音三卷　左傳音隱一卷　王元規左傳音三卷　見唐志左傳音十二卷　徐文遠左傳音三卷　陸德名音義六卷　王儉公羊音二卷　陸德明又一卷

徐邈穀梁音一卷　陸德明又一卷

春秋外傳國語注解

賈逵外傳國語二十卷　虞翻外傳國語二十一卷　韋昭外傳國語二十二卷　晋五經博士孔晁外傳國語二十卷　唐固外傳國語二十一卷

春秋章句

王肅外傳章句二十二卷

春秋非駁

柳宗元非國語二卷

春秋國語音
宋庠國語補音三卷　國語音畧一卷
春秋讖緯
郗萌撰災異十五卷　災異應録五卷　宋均注
春秋緯三十卷　内事四卷　包命二卷　祕事
十一卷
春秋古經十二篇
周禮小宗伯注古文春秋經公即位爲公即立史
記吳世家余讀春秋古文服虔注左氏云古文篆
書一簡八字
經十二卷
詩正義漢初爲傳訓者皆與經别行三傳之文不
與經連故石經書公羊傳皆無經文

左氏傳三十卷

漢初出張蒼之家文帝時賈誼為訓詁授趙人貫公太史公十二諸侯年表序云孔子西觀周室論史記舊聞興於魯而次春秋七十子之徒口受其傳指為有所刺譏褒諱挹損之文辭不可以書見也魯君子左丘明懼弟子人人異端各安其意失其真故因孔子史記具論其語成左氏春秋劉歆以為丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見其詳畧不同建平中歆欲立左氏諸儒排之謂左氏不傳春秋沈氏云嚴氏春秋引觀周篇云孔子將脩春秋與左丘明乘如周觀書於周史歸而脩春秋之經丘明為之傳共為表裏啖氏曰左氏比於二傳其功最高

傳采諸家敘事尤備能令後代顏見本末因以求意經文可知劉氏曰仲尼之特魯國賢者無不從之游獨丘明不在弟子之籍若丘明真受經作作者豈得不在弟子之籍哉丘明自用其意說經泄以舊章常例通之於史策可以見成敗耳其襃貶之意非丘明所盡也以其不受經也石林葉氏曰古者以左史書言右史書動氏曰蓋左史之後以官名氏者也所以得其目以為傳東萊呂氏曰左氏於定哀之間載孔子之事皆傳聞失實本不嘗登聖門公羊疏云左氏先著竹帛故漢時謂之古學平帝時始立學官建武以李封為博士後發肅宗令賈逵選公羊嚴顏諸生教以左氏與簡紙經傳各一通雖不立學官然擢高第為講郎說文引

古文左氏無以菑酒附婁無松栢橫瀆鬼神諸侯獻王所錄誤誤出出王室日惷惷焉澤之日蘖不義不相發夷蘊崇之攜部爲榦其子多異後漢言左氏祖鄭興而賈逵傳父業故有鄭賈之學

公羊傳十一卷

戴宏序云子夏傳與公羊高高傳與子平平傳與子地地傳與子敢敢傳與子壽至漢景帝時壽乃共弟子齊人胡母子都著於竹帛儒林傳胡母生爲景帝博士與董仲舒同業齊之言春秋者宗事之公孫弘亦頗受焉武帝因尊公羊家何休自謂本胡母生條例劉氏曰公羊異二傳者大指有三一曰据百二十國寶書而作二曰張三世三曰新周故宋以春秋當新王三者皆非也隋志春秋公

羊傳十二卷嚴彭祖撰荀崧謂公羊辭義清儁斷決明審晁氏曰既曰一家之傳而特書子公羊子者孰謂謂高與又載魯子高子之辭何耶而又秩有子沈子子女子子北宮子者高之所子歟抑平地敢壽之壽所子歟

穀梁傳十一卷

韋賢夏侯勝言穀梁子本魯學公羊氏迺齊學也吳競書目云秦孝公時人楊士勛疏云穀梁子名俶字元始魯人一名赤受經於子夏為經作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁其後魯人榮廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千秋為郎由是行於世隋志梁有春秋穀梁傳十五傳漢諫議大夫尹更始撰劉歆曰孝宣立穀梁後

漢賈逵兼通五家穀梁之說晁氏曰穀梁晚出於漢因得覽省左氏公羊之違畔而正之其精深遠大者真得子夏之所傳左氏之失專而縱公羊之失雜而拘穀梁司典刑而不縱崇信義而不拘有意乎蹈道而知變通矣不免失之隨也石林葉氏曰左氏傳事不傳義是以詳於史而未事必實以不知經故也公羊穀梁傳義不傳事是以詳於經而義未必當以不知史故也又曰穀梁或記尸子沈子其所從來亦不一鄭康成曰左氏善於礼公羊善於讖穀梁善於經荀崧謂穀梁文清義約啖氏曰二傳傳經密於左氏穀梁意精公羊詞辨但守文堅滯或至于楯不近聖人夷曠之體

鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷

七錄云建武中鄒夾氏皆絕王吉能爲騶氏春秋

隋志王莽之亂鄒氏無師夾氏亡范昇奏曰奏秋之家又有騶夾

鐸氏微三篇

太史公云鐸椒爲楚威王傳爲王不能盡觀春秋采取成敗卒四十章爲鐸氏微刘向别錄云左丘明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿說苑魏武侯問元年於吳子吳子對曰言國君必謹始也謹始奈何曰正之正之柰何曰明智吳起李春秋見於此

虞氏微傳二篇

劉向别錄云虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼

公羊顔氏記十一篇

顔安樂事眭孟六藝論云治公羊者胡毋生董仲舒仲舒弟子嬴公公弟子眭孟孟弟子莊彭祖及顔安樂彭祖爲嚴氏季安樂爲顔氏季皆立博士

後漢張霸減定嚴春秋氏爲二十萬言

公羊董仲舒治獄十六篇

隋志董仲舒春秋決事十卷唐志春秋決獄十卷

應劭曰仲舒居家朝廷每有政議遣廷尉張湯問其得失於是作春秋決獄二百三十二事動以經對論衡曰仲舒表春秋之義稽合於律無乖異者

議奏三十九篇

劉更生傳初立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五經於石渠

國語二十一篇

司馬遷傳贊左丘明為傳又纂異同為國語史通曰左丘明既為春秋内傳又稽逸文纂别說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起周穆王終魯悼公為外傳國語六經之流三傳之亞也陸淳謂與左傳文體不倫定非一人所為太史公曰左丘失明厥有國語石林葉氏曰按姓氏譜有左氏有左丘氏則起一家之言乎唐啖趙之徒頗之知然未有以必其說也宋氏曰自魏晉以後書錄所題皆曰春秋外傳國語是則左傳為内國語為外二書相副以成大業說文引國語优飫不及一食於其心侙然兵不解医其字多異

太史公百三十篇

東莱呂氏曰以張晏所列亡篇之目校之史記或其篇具在或草具而未成非皆無書也其一曰景紀此其篇具在者也所載間有班書所無者其二曰武紀十篇唯此篇亡衛宏漢舊儀注曰司馬遷作本紀極言景帝之短及武帝之過武帝怒而削去之衛宏與班固同時是時兩紀俱亡今景紀所以復出者武帝特能毁其副在京師者耳藏之名山固自有他本也武紀終不見者豈非指切尤甚雖民間亦畏禍而不敢藏乎其三曰漢興以來將相年表其書具在但前闕叙其四曰礼書其叙具在自礼由人起以下則草具而未成者也其五曰樂書其叙具在自凡音之起而下則草具而未成者也其六曰律書其叙具在自書曰七正二十八

合以下則草則具未成者也其七曰三王世家其書雖亡然叙傳云三子之王文辭可觀作三王世家則其所載不過奏請及策書或如五家其首畧叙其所自出亦未可知也贊乃真太史公語也其八曰傳蘄蒯成列傳此其篇具在而無刓缺者也張晏乃謂褚先生所補褚先生論著附見史記甚多試取一二條與此傳並觀之則雅俗工拙自可了矣其九曰日者列傳自余志而著之以上皆太史公本書其十曰龜策列傳其序具在自褚先生曰以下乃其所補爾方班固時東觀蘭臺所藏十篇雖有錄無書正如古文尚書兩漢諸儒皆未嘗見至江左始盛行固不可以其脫出遂疑以爲僞也

馮商所續太史公七篇

張湯傳贊馮商稱張湯之先與留侯同祖史通云史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄于哀平閒猶名史記至建武中司徒掾班彪以爲其言鄙俗不足以踵前史又雄歆偽褒新室誤後惑衆不當垂之後代於是採其舊事傍貫異聞作後六十五篇其子固爲漢書

太古以來年紀二篇

李德林曰史者編年也故魯號紀年墨子又云吾見百國春秋六藝論云燧人至伏犧一百八十七代

漢著記百九十卷

劉毅曰漢之舊典世有注記荀悅申鑒曰先帝故事有起居注曰注動靜之節必書焉通典曰漢武帝有禁中起居注馬后撰明帝起居注則漢起居似在宮中為女史之任谷永言吳異有八世著記久不塞除之語

春秋左氏傳三十卷

劉子駿曰左丘明好惡與聖人同親見夫子而公穀在七十子後傳聞之與親見其詳畧不同也

杜元凱曰左丘明受經於仲尼以為經者不刋之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文畧不盡舉非聖人所修之要故也身為國

史躬覽載籍必廣記而備言之其文緩其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之使自求之饜而飫之使自趨之若江海之浸膏澤之潤渙然氷釋怡然理然後為得也順其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲尼從而修之以成一經之通體其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書即以為義者此蓋春秋新意故傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也

陳氏曰自昔相傳以為左丘明撰其好惡與聖人

同者也而其末記晋智伯反喪於韓魏在獲麟後二十八年去孔子沒亦二十六年不應年少後亡如何又其書稱虞不臘矣見於嘗酎及秦庶長皆戰國後制故或疑非孔子所稱左丘明別自是一人為史官者其釋經義例雖未盡當理而具得當時事實則非二傳之比也

朱子語錄曰左氏之病是以成敗論是非而不本於義理之正嘗為左氏是个猾頭熟事趨炎附勢之人

左氏傳是箇博記人做只是以世俗見識斷當它事皆功利之說

國秀問三傳優劣曰左氏曾見國史攷事頗精只是不知大義專去小處理會往往不曾講學

孔子作春秋當時亦須與門人講說所以公穀左氏得箇源流只是漸漸訛舛當初若全無傳受如何鑿空撰得

春秋左氏經傳集解三十卷

晁氏曰晉杜預元凱集劉子駿賈景伯父子許惠卿潁子嚴之注分經之年與傳之年相附故題曰經傳集解其發明甚多古今稱之然其敝則弃經信傳如成公十三年麻隧之戰傳載秦敗績而經不書以為晉直秦曲則韓役書戰時公在師後不須告克獲有功亦無所諱於左傳之例皆不合不曰傳之繆而猥稱經文闕漏其尤甚者至如此

穀梁傳解十二卷

晁氏曰自漢魏以来穀梁注解有尹更始唐固糜

信孔演江熙等十數家而范甯皆以爲膚淺於是
師其長子參中子雍小子凱從弟邵及門生故吏
商畧名例博采諸儒同異之說成其父汪之志嘗
謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范甯之論
最善

春秋繁露十七卷

晁氏曰漢董仲舒撰史稱仲舒說春秋事得失聞
舉玉杯繁露清明竹林之屬數十篇十餘萬言皆
傳於後世今溢而爲八十二篇又通名繁露皆未
詳隋唐卷目與今同但多訛舛

春秋決事比

崇文總目漢董仲舒撰丁氏平黄氏正初仲舒既
老病致仕朝廷每有政議武帝數遣廷尉張湯問

其得失於是作春秋决疑二百三十二事動以經

對至吳太史公吳汝南丁季江夏黄穫平正得失

今頗殘逸止有七十八事

春秋釋例十五卷

晁氏曰晉杜預注凡四十部集左傳諸例及地名

譜第歷數皆顯其同異從而釋之發明尤多昔人

稱預為左氏忠臣而預自以為有傳癖觀此尤信

左氏膏肓九卷

崇文總目漢司空掾何休始撰today賈逵事因記左

氏所短遂頗流布李者稱之後更删補為定今每

事左方輙附鄭康成之李因引鄭説窴寄何書云

書今殘逸第七卷亡

晁氏曰自杜預專治左氏學其後沈文阿蘇寛劉炫皆有義疏而炫性矜伐雅好非毀規杜氏之失一百五十餘事義特淺近然比諸家猶有可觀今書據以為本其有疎漏以沈氏補焉

春秋公羊疏三十卷

晁氏曰其書以何氏三科九旨為宗本其說曰何氏之意三科九旨正是一事爾總而言之謂之三科析而言之謂之九旨新周故宋以春秋當新王此一科三旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二科六旨也內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄此三科九旨也

春秋摘微四卷

晁氏曰唐盧仝撰其解經不用傳然旨意甚疎韓

愈謂春秋三傳束高閣獨抱遺經究終始蓋實錄也祖無擇得之於金陵崇文總目所不載

春秋集傳　纂例　辨疑共十七卷

晁氏曰啖助字叔佐關人趙匡字伯循天水人徵㫖自爲序公武嘗學春秋閱古今諸儒之說多矣大抵啖趙以前學者皆專門名家苟有不通寧言經誤其失也固陋啖趙以後學者喜援經擊傳其或未明則憑私臆決其失也穿鑿均之失聖人之㫖而穿鑿之害爲甚啖氏製統例分别疏通其義趙氏損益多所發揮今纂而合之凡四十篇

春秋加減一卷

崇文總目唐元和時國子監承詔修定以此經字文多少不同志其增損以防姦欺

春秋摘微三十卷（？）
崇文總目唐陳岳撰以三家異同三百餘條參求其長以通春秋之義

春秋指掌
崇文總目唐試左武衛兵曹李瑾撰瑾集諸家之說為序義凡例各一篇稱孔穎達正義為五篇釆摭餘條為碎玉一篇集先儒異同辨正得失為三篇取劉炫規過申證其義為三篇大氐專依杜氏之學以為說云

春秋名號歸一圖二卷
崇文總目偽蜀馮繼先撰以春秋官謚名字裒附初名之左

帝王曆紀譜三卷

崇文總目不著撰人名氏其序言周所封諸侯子孫散於它國孔子修春秋而譜其世系上采帝王曆紀而條次之蓋學春秋所驗今本題云荀卿撰者非也

春秋世譜一卷

崇文總目不著撰人名氏凡七卷起黄帝至周見於春秋諸國世系傳久稍失其次矣按隋唐書目春秋大夫世族譜十三卷顧啓期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非也疑此乃啓期所撰云

春秋集傳十五卷

崇文總目皇朝王沿纂沿患學者自私其家學而是非多異失聖人之意乃集三傳之說刪爲一書

又見秋書目有先儒春秋之學頗多因啓求之得董仲舒等十餘家法自以先儒猶爲未盡者後以己意箋之

執之

續春秋考

要語

古者謂史記為春秋後世有所著述多托春秋之名其屬辭比事不與春秋相似非史家之正也

夏殷春秋

史通景汲冢瑣語記太丁時事目為夏殷春秋瑣語又有晉春秋記獻公十七年事竹書紀年其所記事皆以魯春秋同孟子曰晉乘楚檮杌魯春秋其實一也故墨子曰吾見百國春秋　隋志古文瑣語四卷汲冢書　春秋正義水經注引瑣語

周春秋

周語注周春秋曰云云

晏子春秋

史記晏平仲嬰萊之夷維人事齊靈莊景公以節儉力行重於齊太史公曰吾讀晏子春秋　漢志儒家晏子八篇　隋儒家晏子春秋七卷　書目十二卷或以為後人采嬰行事為書故卷頗名於前志　晁氏志著其行事及諫諍之言昔司馬遷讀而高之而莫知其所以為書或曰晏子之後為之　柳宗元辨曰疑其墨子之徒有齊人者為之言問棗及古治子等尤怪誕後之録諸子書宜列之墨家非晏子為墨也為是書者墨之道　禮記檀弓注引晏子春秋

呂氏春秋　呂覽

史記呂不韋傳不韋爲相食客三千人是時諸侯多辯士如荀卿之徒著書布天下呂不韋乃使其客人人著所聞集論以爲八覽六論十二紀二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門懸千金其上延諸侯遊士賓客有能增損一字者與千金　諸侯年表呂不韋秦莊襄王相亦上觀尚古則捨春秋六國事以爲八覽六論十二紀爲呂氏春秋　漢書司馬遷傳不違遷蜀世傳呂覽注蘇林曰呂氏春秋篇名人覽執文志襍家呂氏春秋二十六篇注秦丞相不韋輯智略士作唐家志襍家呂氏春秋一十六卷高誘注　高誘序曰以道德爲標的以無爲爲紀綱以忠義爲品式以公方爲檢格與孟軻荀卿淮南揚

榷相表裏也爲之觧以述古儒之旨凡十七万三千五十四言　書目是書凡百六十篇以月紀爲首故以春秋名書　礼運注呂氏説曰今而謂之春秋事類相近焉

虞氏春秋

史記諸侯年表趙孝成王時其相虞卿著書上採春秋下觀近世曰節義稱號揣摩政謀凡八篇以刺譏國家得失世傳之曰虞氏春秋太史公曰虞卿非窮愁不能著書以自見於後世　漢志春秋有虞氏　二篇儒家虞氏春秋十五篇李氏春秋二篇　孔業子虞卿著書名　春秋魏齊曰無然也春秋孔經所以名經也今子之書大抵談説而已亦以爲名何答曰經者其取常事也可常則

為經矣且不為孔子其無經乎齊門子順曰魯之史記曰春秋春秋因以名焉又晏子之書亦曰春秋注虞卿遊說之士為趙孝成王上卿後與魏齊間行去趙困於大梁不得志乃著書　史通晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂春秋

吳越春秋

後漢趙曄傳著吳越春秋詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而歎息以為長於論衡邕還師傳之學者咸誦習焉　晉書楊方補高梁太守在郡積年著五經鉤沉更撰吳越春秋并雜文行於五世

隋志襍史類吳越春秋十二卷趙曄撰吳越春秋削繁五卷楊方撰吳越春秋十卷皇甫遵撰吳越記六卷越絕相丞以為子貢所作趙曄又為吳越

春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也　中興書目吳越春秋十卷內吳外曰越以紀其事吳越太伯止闔閭越起無余止句踐　崇文目越絕書有內紀八外傳十七文題舛缺終二十篇　書目或云子貢子胥然載春申君及紀年至建武二十八年疑後人續成今存十九篇十五卷篇一卷荊平王內傳二外傳記吳地三吳內傳四計倪內經五請糴內傳六外傳策考七外傳記范伯內傳陳成常八外傳記地傳九外傳計倪十外傳記吳王占夢十一外傳記寶劍十二內經九術外傳記軍氣十三外傳枕中十四外傳春申君德序外傳十五篇敘外傳

唐志裸史劉允濟魯後春秋二十卷　劉允濟傳中宗時廷著作佐郎采魯哀公後十二世接戰國為魯後春秋獻之允濟嘗曰史官善惡必書使驕主賊臣懼此權顧輕哉而班生受金陳壽求米僕乃視之如浮雲耳

戰國春秋

北齊書李槩撰戰國春秋及音譲　隋志戰國春秋二十卷李槩撰左史六卷李槩撰

楚漢春秋

後班彪傳漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇　藝文志春秋家楚漢春秋九篇陸賈所記　隋志裸史楚漢春秋九卷陸賈撰述誅鋤秦項之事司馬廷　楚漢春秋接其後事

漢春秋

明帝紀永平十五年祠仲尼注漢春秋曰帝特升廟立群臣中庭北面皆再拜帝進爵而後坐 光武紀建武五年注案范曄序例云帝紀畧依春秋唯孛彗日食地震書餘悉備於志 司馬遷傳太史公曰注如淳曰漢儀注太史公武帝置位在丞相上天下計書先上太史副上丞相序事如古春秋 晁錯策刻於玉版藏於金匱歷之春秋 楊惲傳天陰不雨此春秋所記夏侯君所言也注張晏曰漢史記勝所言故曰春秋所記 叙傳為春秋考紀 王命論垂策書於春秋注師古曰史言記事之總稱 唐志襍史孔衍漢春秋十卷後漢春秋六卷袁曄獻帝春秋十卷 國史志胡旦漢

春秋百卷問答一卷淳化五年旦自言願給借館史繕寫帝曰褒貶出於胸臆豈得容易流傳祥符三年謝泌又為言敕襄州給紙寫天經中獻之仁宗稱歎延旦秘書監

漢晉春秋　漢魏春秋

晉習鑿齒傳為滎陽太守在郡著漢晉春秋起漢光武終晉愍帝於三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禪晉尚為簒逆至文帝平蜀乃為漢亡而晉始興凡五十四卷　隋志漢魏春秋九卷孔舒元撰漢晉陽秋四十七卷訖愍帝習鑿齒撰

魏氏春秋　晉陽秋

晉孫盛傳篤學不倦著魏氏春秋晉陽秋詞直理正咸秋良史桓溫見之怒其子請刪改之盛不可

于遜私改之太元中孝武博求異聞始得別本於遼東考校多不同書遂兩存　書目晉陽秋孫盛撰隋志本二十一卷今止存宣帝一卷懷帝下一卷唐人所書康帝一卷余亡盛不名春秋而曰陽秋者避鄭太后名也　唐志編年显孫盛魏武春秋二十卷鄧粲晉陽秋三十二卷檀道鸞晉春秋二十卷襍史類孫壽魏陽秋異同八卷　王詔之私撰晉安帝陽秋除著作佐郎使續後事訖義熙九年善敘事辭論可觀為後代佳史

三國春秋

唐志雜史員半千三國春秋二十卷崔良佐三國春秋卷亡

隋志𥚃史九州春秋十卷司馬彪撰記漢末事

書目紀漢末州郡之亂司冀兗徐青荊楊幽九州各一篇 司馬彪專精李術泰始中為秘書丞注莊子作九州春秋三國志引之 吳志注臣松之案太康八年廣州大中正王範上文廣二州春秋

玄晏春秋

舊唐志𥚃傳玄晏春秋二卷皇甫謐撰 書皇甫謐傳謐自号玄晏先生撰玄晏春秋重於世

任子春秋

晋杜夷傳凡崧字行高有志郭惠帝特俗多浮偽著任子春秋以刺之

晋春秋後語

史通孔衍以戰國策所書未爲盡善乃引太史公所記參其異同刪彼二家聚爲一録號爲春秋後語除二周及宋衛中山所畱者七國而已始自秦孝公終於楚漢之際比於春秋亦盡二百四十餘年行事始衍撰春秋時國語後撰春秋後語勒成二書各爲十今行世者唯後語存焉　唐志雜史孔衍春秋時國語春秋後國語各十卷漢春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷　通鑑外紀引後語

晋春秋後傳

史通晋著作郎樂資采二史撰爲春秋後傳其書始爲周貞王續前傳魯哀以後至王赧入秦又以秦文王繼周終於二世合作三十卷　隋志雜史

何承天春秋前傳十卷前襍傳九卷　水經注引

春秋後傳

十六國春秋

北史後魏崔鴻以劉元海石勒慕容儁苻健慕容垂姚萇慕容德赫連屈子張軌李雄呂光乞伏國仁禿髮烏孤李暠沮渠蒙遜馮跋等並因世故跨僭一方各有國書未有統一鴻乃撰為十六國春秋勒成百卷因其旧記時有增損褒貶鴻二世仁江左故不録劉蕭之書稽以長歷考諸舊志又別作序例一卷年志一卷凡一百二卷　隋志霸史崔鴻撰十六國春秋一百卷　國史志鴻書世有二十餘卷舊志乃五十卷蓋獻書者妄分篇第晁說之曰司馬公休言温公所考一六國春秋非

三十國春秋

隋志古史三十國春秋三十一卷梁湘東世子蕭方等撰　唐志僞史類蕭方三十國春秋三十卷武敏之三十國春秋一百卷　蔡允恭後梁春秋十卷　中興書目三十卷方等採削諸史以晉為主附列漢劉淵以下二十九國又上取吳孫皓事起宣帝訖恭帝又三十國春秋鈔一卷

晉春秋畧

唐志編年杜延業晉春秋畧二十卷　中興書目唐秘書省正字杜公業撰并序起晉宣帝訖恭帝一百五十六年以後魏崔鴻撰十六國春秋尚未

十四國采集焉廣蒐加刪緝號曰晉春秋畧凡一百八萬餘言

宋春秋　齊春秋

隋志古史宋春秋二十卷梁吳興令王琰撰齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰　唐志編年類鮑衡卿宋春秋二十卷王琰二十卷吳均齊春秋三十卷　裴子野欲撰齊梁春秋草創未就

文中子元經

元經五十篇列為十五卷自獲麟後歷秦漢至後魏著紀年之書謂之元經薛收傳阮逸注　中說天下無賞罰三百載元經得不興乎薛收曰始於晉惠何也曰元經褒貶以代賞罰董常曰夫子以元經為賞罰子述元經皇始之事歎焉叔恬曰蓋

歎命矣予謂叔恬曰春秋元經於王道是輕重之權衡曲直之繩墨也予曰元經其正名乎皇始之帝証天以授之也晉宋之王近於正体於是乎未忘中國齊梁陳之德斥之於四夷也以明中國之有代太和之力也曰元經而具帝制忘矣元經其言也之意乎義直而微言曲而中董常曰元經之帝元魏皇始之授魏帝晉何也子曰云云曰元經以人事終故止於陳亡書陳亡而具五國襃貶不及仁壽元經抗帝而尊中國正曆數則斷南北感帝制而首太熙尊中國而正皇始　中興書目元經薛氏傳十五卷阮逸李　於晉帝終於陳亡如春秋經傳之体疑此非通本書

志編年類 吳兢唐春秋三十卷 韋述三十卷 陸長源六十卷　吳兢傳景龍間任史事時武張監領事多不實兢不得志私撰唐書唐春秋未就至開元中匄官筆札冀得成書詔兢就集賢院論次後貶荊州司馬以史草自隨蕭嵩領國史遣使者就兢取書得六十餘篇　李元紘傳初左庶子吳兢為史官譔唐書及春秋未成後上書請畢其功詔許就集賢成書張說致仕詔在家修史元紘因言國史記人君善惡王政損益褒貶所繫前經尤重今國大典分散不一且太宗別置史館禁中祕嚴之也請勒說其書就館參會譔錄詔可　會要開元十四年七月六日左庶子吳兢奏臣潛心積思別撰唐書九十八卷唐春秋三十卷用藏私室歷

二十餘年尚刊削未就於是彌綸舊紀重加删餙
雖文則不上而事皆從實斷自隋大業十三年迄
于開元十四年春三月即皇家一代之典盡在斯
矣詔兢就集賢院論次俄令就史館其書未就兢
廷荆州司馬上令中使往荆州取得五十餘卷記
事疏畧　韋述傳李進士特方少考功宋之問曰
童子何業述曰性嗜書所撰唐春秋三十篇未畢
他唯命之問曰本求茂才乃得廷國遂上第　國
史志陸長源唐春秋今存十八卷　孫氏西齋錄
長源唐春秋乃編年禊録擬其切肖獨可示徵勸
自爲十八通書号孫氏西齋録　宋朝趙膳唐春
秋五十卷

書目五代春秋一卷尹洙撰　國史志樣史王黔

五朝春秋二十五卷

續春秋

唐續春秋

開元中裴光庭拜侍中兼洪文館學士又引壽安丞李融拾遺張琪著作郎司馬利賓直洪文館撰續春秋經傳自戰國訖隋請天子修經光庭作傳書久不就

十六國春秋

魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異除煩補闕錯綜綱紀易其國書曰錄注記曰傳都謂十六國之春秋光是前趙有漢趙記後趙有上黨國記趙書業都紀趙紀前燕有燕紀後燕有後書南燕有南燕錄漢有漢書華陽國志前凉有凉國春

秋凉記凉書前秦有秦記後秦有秦史夏有國書
西凉西秦北燕之史或當代所書或他邦所錄至
崔鴻乃著為十六國春秋

虞氏春秋

虞卿説遊之士困於梁乃著書上採春秋下觀近
世由節義稱號揣摩政謀凡八篇以刺譏國家得
失世傳之曰虞氏春秋

呂氏春秋

呂不韋為丞相是時魏有信陵楚有春申趙有平
源齊有孟嘗皆下士喜賓客以相傾不韋以秦之
強羞不如亦招士厚遇之是時多辯士如荀卿之
徒著書布天下呂不韋乃使其客人人著所聞集
論以為八覽六論十二紀二十餘萬言以為備天

下萬物古今之事号呂氏春秋布咸陽市門懸千
金其上延諸侯遊士賓客有客增損一字者予千
金

吳越春秋　楚漢春秋　漢春秋　後漢春秋

魏春秋　魏氏春秋晉陽春秋

孫盛篤斈不卷自少至老不釋卷著魏氏春秋晉陽春秋詞直而理正　郗良史焉既而桓溫見之怒謂盛子曰枋頭誠為失利何至如尊君所說若此史遂行自是當君門此事其子請刪改盛大怒諸子遂改之盛寫兩本寄於慕容儁大元中孝武傳求異聞始於遼東得之考校多有不同書遂兩存

晉漢春秋唐春秋

習鑿齒帰襄陽是時桓温覬覦望鑿齒在郡著漢晋春秋以裁正之起後漢光武終晋愍帝於三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禅晋尚為簒逆至文帝平蜀乃為漢亡而晋始興焉凡五十四巻

後史準左傳体

晋楽資春秋後傳荀悦漢紀張璠後漢紀刘璠梁典孫盛春秋于宝晋紀裴子野宋畧呉均齊春秋何之元梁典王劭斉忠孔子没経傳不作于時文籍唯有戰國策及太史公書而已至晋著作郎楽資乃追采二史撰為春秋後傳其書始以周平王續前傳魯哀公于後至王赧入秦又以秦文公之継周終於二世之滅合成三十巻漢献帝命荀悦為編年体依附佐傳著漢紀三十篇自後漢至於

高齊如張璠孫盛于寶徐貴裴子野吳均何之元

王劭等其所著書或謂之紀或謂之畧或謂之志

雖各異大抵皆依左傳以為的準

藝文

春秋考

要語

唐春秋通例

韓滉傳治易春秋著通例及天文事序議各一篇

志韓滉春秋通一卷陸郁声春秋通例三卷

唐春秋集傳　纂例

啖助傳善為春秋考三家短長縫袚漏闕号集傳

凡十年乃成後攝其綱例為條統門人趙康陸質

其高弟也質與其子異裒錄助所為春秋集注總

例請康損益質纂會之號纂例　志陸質集注二十卷纂例十卷微旨二卷辨疑七卷樊宗師集傳十五卷　會要正元十九年給事中六質著集注二十卷類礼二十卷君臣齒異三十五卷之上

唐春秋義統

書目春秋闡微纂類義統十卷皇朝章拱之作春秋統微序趙氏集啖氏統例集注二書及己說可以例本者爲闡微義統十二卷第三四卷亡逸今本同趙康字伯循　文中子世家王述著春秋纂統

唐春秋纂要　經傳要畧　御集例國經傳

志高重春秋纂要四十卷重士廉五代孫文宗時翰林侍講學士帝好左氏春秋命重分句入歌詠

跌宕而不群縱横而自得若斯才者殆將工侔造化思涉鬼神著述罕聞古今卓絶於二傳之叙事也榛蕪濫句疣贅滿行華多而少實言拙而寡味

春秋有言外之意

春秋之當時書天下大亂聖人且據實而書之其是非得失付諸後世公論蓋有言外之意若必於一字一辭之間求褒貶所在切恐不然

褒貶極是嚴謹

春秋之作蓋以當時人欲横流遂以二百四十二年行事寓其褒貶極是嚴謹一字不輕易若如今之說只是箇權謀智畧兵機譎詐之書耳

大旨不專於法例

春秋大旨其可見者誅乱臣討賊子内中國外夷

秋貴王賤伯而已未必如先儒所言字字有義也想孔子當時只是恶僞二三百年之事故取史文寫在這裏何嘗云某事用某法某事用某例耶且如書會盟侵伐大意不過見諸侯擅興自肆耳書郊禘大意不過是會僭礼耳至如三卜四卜牛傷牛死是失礼之中又失礼也如不郊猶三望是不必望而由望也如書仲遂卒猶繹是不必繹而猶繹也如此等義却自分明

經世之大法

四代之礼樂此是經世之大法也春秋之書亦世之大法也黙四代之礼樂是以善者為法春秋是以不善者為戒

正誼不謀利明道不計功尊王賤伯內中夏外夷狄此春秋之大旨也

春秋垂萬世法

孔子作春秋以討乱賊致治之法垂於萬世是亦一治也

春秋治於平王

平王東遷而政教号令不及於天下黍離降於國風而雅亡春秋魯史記之名孔子因而筆削之始於魯隱公之元年實平王之四十九年也

討亂臣賊子之法

邪說害正人人得而闢之不必聖賢如春秋之法乱臣賊子人人得而誅之不必王師也

傳例不可言

春秋傳例多不可信聖人記事安有許多義例如書代國惡諸侯之擅興書山崩地震螽蝗之類知災詳有所由致也

代王者賞罰之柄

周衰王者之賞罰不行乎天下諸侯擅相侵伐强凌弱衆暴寡是非善惡由是不明人欲肆而天理滅矣吾夫子憂之乃因魯史而修春秋以代王者之賞罰是〻而非〻善〻而惡〻誅奸諛於既死發潛德之幽光是故春秋成而乱臣賊子懼

紀事之例不同

春秋一事各是發明一例如看風水移步換形但以今人之心中聖人之意未到聖人洒然處不能無失耳

不明書之昭王之業

春秋其所未季不敢強爲之說然以人情度之天王狩于河陽恐是時史策已如此書蓋當時周室雖微名分尚在晉文公召王固是不順然史策所書想不敢明言晉侯召王也

讀者須反復涵泳

此經固當以類例相通然亦先須隨事觀理反復涵泳令育次間闕義理通貫方有意味若一向如此安排說殺正使在彼分正斷得十分的當却於自己分上都不見得箇從容活絡受用則何益於事耶

春秋之文莫述作

春秋之文莫述作也按舜典紀元日商訓稱元祀

經書元年所謂祖二帝明三王述而不作者也正次王王次春乃立法創制裁自聖心無所述於人者也

休元人主之職謂元宰相之事

即位二年必稱元年者明君人之用也大哉乾元萬物資始天之用也至哉坤元萬物資生地之用也成位乎其中則與天地參故休元者人主之職而謂元者宰相之事元即仁也仁人心也春秋深明其用當自貴者始故治國先正其心以正朝庭與百官而遠邇莫不一於正矣

仲尼晚年而後修春秋

夫子之修春秋何其著辞之嚴而措意之密也按夫子世家載晏子間孔三年聖人時就有立矣而

春秋不作於此特歷聘諸國年踰知命而春秋又不作於此特迨哀四十公年聖人已七十餘矣因西狩獲麟乃約魯史而修春秋聖人胡不着心於心壯志銳之年而乃拳拳於血氣既衰之後邪蓋聖人惟恐更天下之事欲為未深閱天下之理義未為熟則未敢恃一己之私見而立萬世之正論也

春秋大一統

議常經者黜百家尊孔氏不在六藝之科者勿使並進此道術之歸於一也言致理者欲令政事皆出中書而變禮樂革制度則流放竄死之刑隨其後此國政之歸於一也若乃尊私門廢公道各以便宜從事是人自為政繆於春秋大一統之義矣

夫子自序其續

戚公以義責楚而楚人來盟夫子以禮責齊而齊人歸地皆書曰來序續也春秋夫子之筆削自序其續可乎聖人會人物於一身萬象異形而同体通古今於一息百王異世而同神

定元正

元年必書正月謹始也定何以無正月昭公薨於乾侯不得正其終定公制在權臣不得正其始

春秋兼帝王之道

唐虞公天下則相禪而與賢三代家天下則相繼而與子春秋兼帝王之道可公也則以達節為權故季札辭國貶而稱名可家也則以居正為大故

莊公始生即書子業

平王末年誥命不足紀而後春秋託於紀事之史書止於文侯之命而春秋起於平王之末年其誥命不足紀而後春秋記於紀事之史乎且文候之命之有於書已非灝灝之舊矣夫天子命諸侯曰伯父叔父可也顧父義和而字呼之得無降尊貶重乎又況錫圭瓚則是使之禋祀也賚弓矢則是得以專征也國大事惟祀與戎而又輕以示錫賚之恩乎考其一篇之命不惟褻天王之威重而且開諸侯之僭端是猶初年之出命也顧已若此迨夫末年以天王之尊便其寧下贈諸侯之妾而祭伯之來初非有王命陵夷之勢遂至於此故書之文侯之命有以見帝王而下世變風移將降而為春秋戰國也春秋起於平王之末年有以見帝

王以来風声氣習不復　於春秋之世也嗟夫周
書終而春秋始其　黍離降王而國風歎
春秋多貶僖公詩多美僖公
魯頌四篇皆為僖公作也僖公其魯之賢君歟攷
之春秋閔雨喜雨有志乎民則愛民重穀不為無
其事所謂淮夷攸服獨嘗會于淮耳新作南門則
書之修泮宮無見也取濟西田則書之復周公之
宇無有也四卜郊不從乃免牲猶三望則書之所
謂享以騂犧殆有特而不然也詩之刪春秋之筆
削皆出於吾聖人之手春秋直書而詩多溢辭何
歟說者曰僖公之為君功過相半者也諸不刺威
項伐邾之失懼其以過掩功春秋于書修泮伐淮
之美懼其以功掩過詩寬而春秋嚴皆所以為教

也噫是則然吾姑以春秋論僖公或者魯頌之美出於不足歟

哀公之春秋多遺意

傳春秋者嘗曰定哀多微辭吾觀哀公之春秋未始不戒其往而闕其新辭甚著明而何微之云且春秋書災多矣今而威宮僖宮書災社書災夫其偶然耶春秋書外國之伐亦多矣今而書吳伐我齊國書帥師伐我夫豈闕其地耶春秋書螽亦多矣今而十二年冬十二月書螽明年九月書螽冬十二月又書螽夫豈失閏耶季氏出於威公立於僖公而奕世專魯之政者也故威僖親盡而廟毀然則二宮之災天以戒季氏之強盛也月矣諸侯之有商社所以戒亡國也魯有季氏國其將亡

手然則亳社之災天以戒魯之危亡也亦明矣聖人諱不明書而警之哉元年以來三家相尋於伐邾爲功以會吳爲好而不知我能伐邾吳能爲邾而伐我我能會吳伐齊齊能以師而伐我是興師之由不知在吳與齊而常在我也惟干戈省厥躬哀公可以自省矣晉人諱不明書以警之哉三吾猶不足哀公之意也歟以田賦季孫欺之意也田賦甫用而連年病飢則重賦害民傷和致異可見矣一護諸失國殆非也聖人諱不明書以警之哉吾將謂哀公之春秋非多微辞而實多微意也

三伐戎

按齊侯伐戎者三莊二十年伐戎三十年伐山戎僖十年伐北戎則稱齊侯何也說者謂彼

之故稱人與之故出爵夫攘夷狄正中夏此正伯者之助耳春秋何所貶哉蓋稱人者非病小白也此春秋垂世之法也夫小白有北戎之功春秋例許之則後世有棄其事勤遠國而殘中國者也故春秋兩人之以戒後世之勤兵者然而後不出爵則以小白之功終不可見故復書齊侯以與之一以戒後世一以顯齊侯此所以為春秋也

三伯總論

孔子曰晉文公譎而不正齊威公正而　此聖人即春秋之旨以定二伯之優劣也昔者宣王中興伐玁狁威荊蠻使之竄伏荒陬屏氣息迹不敢內顧自平王東遷周道復衰時無宣王之明無吉甫方叔之佐是以荊蠻醜類浸尔兆渠入蔡伐鄭

侵陳圍宋雖狠狠戾所向披靡華賴小白重耳相
望而興或盟會以声其威或克伐以折其氣是以
虐焰不逞中原少寧則二伯之功亦云威矣考之
經筆其行事終始相背馳請備論之以仲孔子之
說周惠王以惡后之愛欲廢太子鄭立王子帶而
小白親率諸侯會世子于首止以定其位此正天
下之功也至重耳敗楚未幾已致天王子践土則
與首止之盟異矣及惠王即位襄王以叔帶之難
懼不得立使告于齊小白於是率諸侯以某之此
定王室之功也至重耳會溫未幾又盟王人于翟
泉則與洮之盟又異矣小白以礼義柔中國故盟
會諸侯八然後有陘之師則先礼義而後征伐者
也重耳以兵華威中國故未華盟會諸侯遽有城

濮之戰則先征伐而後禮義者也小白之服楚先侵蔡以示其威又次于陘以耀其衆及楚畏服遣師乞盟於是結盟而還未嘗接刃則志在於全師而已及重耳戰楚城濮則先侵曹伐衛及又執曹伯畀宋人以怒之然後合四國之師一戰屠楚之

風雷則報楚之功與小白異矣小白盟楚

後楚雖不敢憑陵大國而滅弦圍許滅黄伐徐連歲侵軼不少衰止至重耳既敗楚師不見經者七年雖徐許小國亦無楚患則服楚之功與小白又異矣小白之伯也諸侯未服固嘗侵伐之然不過伐其國之人臣使諸侯自懼而後已故莊十七年执鄭詹鄭伯遂同盟于幽僖四年執陳轅濤塗陳侯遂盟于首止此嘗未嘗執諸侯也至重

耳則執曹伯以畀宋人執衛侯以助元咺而曹衛兩國終不與其盟會則其所以服諸侯者異矣小白之伯也伐戎者三救諸侯者四城國者三雖不能盡成其功然驅攘夷狄救鄭突患其於諸侯亦不可謂無功也至重耳則戰楚之外不復其攘救之功故三十年狄侵齊而晉侯不能救三十一年衛遷帝丘而晉侯不城則其所以勤諸侯者又異矣夫二伯行事載在春秋其不相戾如此切嘗究其心矣方小白之伐楚非不欲戰也然當春秋時諸侯恣橫干戈相尋殘民暴骨不勝其患小白主伯方崇礼義去侵伐以救當時之弊故端委正笏雍容乎壇陛之間兵革不施而諸侯已諭其志又況當時楚雖侵殘其患尚小不過侵擾鄭境若蔡

鄭諸國而已及齊侯一出楚既畏服則召陵之師盟而不戰小白之心也然而蠻狄之性易以威制難以信結故自　之伯　楚之

公脇制

耳委命下吏無復懟色中

矣故重耳之與尚懷仁厚不

折楚之暴以懲艾諸侯哉然則

不得不用征伐也雖然小白之會

重耳之盟乃召天王其罪之輕重固不待

而明矣然循流究源則小白之罪又加於重耳何

則春秋之作為尊王也當周之衰諸侯跋扈忽傲

天子君臣之礼掃地殆尽所賴於振興者二伯

已便小白主伯之後即帥諸侯朝天子以令天下

則重耳雖不臣安敢致天王哉惟小白不朝京師致王世子是以晋文得侈其悪無所嚴憚論春秋之義則小白之罪誠過於重耳矣嗚呼賢如一伯且假尊周之名而忘其實况當世諸侯哉孟子謂三王之罪人諒矣